



Inspectierapport

Eb en Vloed (KDV en BSO)

Oranjeweg 30

9161 CC Hollum

Registratienummer 169741011 (KDV)

Registratienummer 554591856 (BSO)

| | |
|--------------------------------------|---------------------|
| Toezichthouder: | GGD Fryslân |
| In opdracht van gemeente: | Ameland |
| Datum inspectie: | 28-06-2017 |
| Type onderzoek: | Jaarlijks onderzoek |
| Status: | Definitief |
| Datum vaststelling inspectierapport: | 04-10-2017 |

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Inhoudsopgave | 2 |
| Het onderzoek..... | 3 |
| Observaties en bevindingen | 5 |
| Overzicht getoetste inspectie-items | 10 |
| Gegevens voorziening | 12 |
| Gegevens toezicht | 12 |
| Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum..... | 13 |

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Ieder jaar wordt opnieuw onderzocht of de exploitatie van de vestiging nog in overeenstemming is met de kwaliteitseisen van de Wet Kinderopvang. Een jaarlijks onderzoek kan op basis van risicogestuurd toezicht uitgevoerd worden, waarbij de intensiteit van het toezicht afgestemd wordt op de uitkomst van het risicoprofiel van de vestiging. Deze inspectieactiviteiten richten zich primair op de kwaliteit van de dagelijkse praktijk, aangevuld met aandachtspunten uit vorige inspecties.

De werkzaamheden van de toezichthouder bestaan in dit onderzoek uit:

- Een bureauonderzoek van verkregen zakelijke gegevens en bescheiden;
- Een bezoek aan de vestiging;
- Overleg met de leidinggevende van SCW Ameland.

Daarnaast heeft de toezichthouder overleg gevoerd met de aanwezige beroepskrachten tijdens het bezoek aan de vestiging.

Bij kindercentrum Eb en Vloed is sprake van opvang in één gecombineerde groep voor kinderen in de leeftijd van 0-13 jaar. De inhoud van dit rapport geldt zowel voor het kinderdagverblijf als voor de buitenschoolse opvang.

Beschouwing

Deze beschouwing beschrijft de resultaten van de uitgevoerde inspectie. Na de feiten over het kindercentrum volgen de belangrijkste bevindingen. Deze worden elders in het rapport per domein verder uitgewerkt.

Algemeen

Kindercentrum Eb en Vloed is gevestigd in ontmoetingscentrum Ons Hol in Hollum en is een onderdeel van Stichting Sociaal Cultureel Werk Ameland. KDV/BSO Eb en Vloed heeft de beschikking over een eigen groepsruimte. Er wordt gewerkt met een gecombineerde groep kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang met maximaal 12 kinderen in de leeftijd van 0 - 13 jaar. Naast de groepsruimte heeft het kindercentrum de beschikking over een slaapkamer en een eigen aangrenzende buitenspeelruimte. Daarnaast kan het kindercentrum gebruik maken van de speelhal.

Het kindercentrum is geopend van maandag t/m vrijdag van 07.30 - 18.30 uur. Buitenschoolse opvang wordt aangeboden op maandag- dinsdag- en donderdagmiddag van 15.30 uur tot 18.00 uur en op woensdag- en vrijdagmiddag vanaf 11.30 uur tot 18.00 uur.

Inspectiegeschiedenis

Onderstaande onderzoeken zijn in de afgelopen 3 jaar uitgevoerd:

2014 - Jaarlijks onderzoek 20-05-2014

Er zijn tekortkomingen geconstateerd op de onderdelen pedagogisch beleid, risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid en op het vierogenprincipe. De toezichthouder adviseert het college van B&W om te handhaven conform handhavingsbeleid.

2015 - Jaarlijks onderzoek 23-06-2015

Er zijn tekortkomingen geconstateerd op de onderdelen pedagogisch beleid en op het vierogenprincipe. De toezichthouder adviseert het college van B&W om te handhaven conform handhavingsbeleid.

2015 - Nader onderzoek 14-09-2015

De houder heeft de tekortkomingen op de onderdelen pedagogisch beleid en het vierogenprincipe hersteld.

2016 - Jaarlijks onderzoek 28-06-2016

Het kindercentrum voldoet aan alle inspectie-items die in dit onderzoek getoetst zijn.

Belangrijkste bevindingen huidig onderzoek

Uit het onderzoek is gebleken dat KDV/BSO Eb en Vloed niet aan alle inspectie-items voldoet die in dit onderzoek getoetst zijn. Er zijn tekortkomingen geconstateerd op onderstaande onderdelen:

- Passende beroepskwalificatie
- Opvang in groepen
- Beroepskracht-kindratio

Naar aanleiding van het onderzoek op de vestiging heeft de leidinggevende gelijk acties ondernomen met als doel bovenstaande tekortkomingen te herstellen.

Op het onderdeel verklaringen omtrent het gedrag is tijdens het onderzoek overleg en overreding toegepast. De houder heeft binnen het gestelde termijn de tekortkomingen op dit onderdeel hersteld.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

In dit onderdeel worden de inspectiebevindingen over het domein 'pedagogisch klimaat' belicht. Per aspect wordt eerst het pedagogisch beleidsplan en de praktijkobservatie beschreven. Daarna volgt een oordeel op basis van de wettelijke criteria.

Pedagogische praktijk

Tijdens de observatie van de pedagogische praktijk heeft de toezichthouder gebruik gemaakt van het Veldinstrument observatie pedagogische praktijk – kindercentra en peuterspeelzalen (www.rijksoverheid.nl).

Het veldinstrument is ingedeeld naar de vier pedagogische basisdoelen die zijn benoemd in de Memorie van Toelichting bij de Wet kinderopvang. Deze basisdoelen zijn:

- Het waarborgen van emotionele veiligheid;
- Het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van persoonlijke competentie;
- Het bieden van mogelijkheden voor kinderen tot ontwikkeling van sociale competentie;
- Socialisatie; het overdragen van waarden en normen.

Aan de hand van het genoemd veldinstrument is de pedagogische praktijk tijdens het onderzoek op de vestiging beoordeeld.

Observatiedagdeel: woensdagochtend en een gedeelte op de woensdagmiddag
Groep(en): combinatiegroep KDV en BSO
Observatiemomenten: vrij spel binnen, een eet-/drinkmoment, verschoonmomenten en het naar bed brengen van kinderen.
Groepssamenstelling: 11 kinderen met 2 beroepskrachten

De beroepskrachten hebben tijdens het onderzoek op de vestiging aangegeven dat het pedagogisch beleidsplan wordt besproken tijdens een teamoverleg.

Conclusie:

De toezichthouder constateert dat de houder tijdens het onderzoek voldoet aan de getoetste criteria voor de uitvoering van de pedagogische praktijk.

Gebruikte bronnen:

- Interview (met de aanwezige beroepskrachten op 28-06-2017)
- Observaties (op 28-06-2017)
- Pedagogisch beleidsplan (versie 21-03-2017, ontvangen op 27-06-2017)

Personeel en groepen

In dit onderdeel worden de inspectiebevindingen over het domein 'Personeel en groepen' belicht. Per aspect worden eerst de bevindingen beschreven over het kindercentrum. Daarna volgt een oordeel op basis van de wettelijke criteria.

Verklaring omtrent het gedrag

Medewerkers in de kinderopvang en peuterspeelzalen moeten in het bezit zijn van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). Een VOG toont aan dat hun gedrag in het verleden geen bezwaar is voor het werken in de kinderopvang. Na de afgifte van de verplichte VOG worden de medewerkers continue gescreend op strafbare feiten die een belemmering vormen bij het werken met kinderen. Stagiair(e)s, uitzendkrachten en vrijwilligers kunnen voorsnog geen deel uitmaken van het systeem van continue screening. Zij moeten iedere twee jaar een nieuwe VOG aanvragen.

De verklaringen omtrent het gedrag van 6 (inval)beroepskrachten, de leidinggevende, de coördinator peuterspeelzalen, 2 stagiaires, de beheerder en de bestuursleden zijn getoetst op basis van de door de houder aangeboden verklaringen omtrent het gedrag.

Overleg en overreding:

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat 2 verklaringen omtrent het gedrag niet voldoen aan de gestelde eisen. De toezichthouder heeft de houder door middel van overleg en overreding de mogelijkheid geboden om de geconstateerde tekortkomingen op dit onderdeel te herstellen. De houder heeft binnen het gestelde termijn de tekortkomingen hersteld.

De verklaring omtrent het gedrag van de leidinggevende is ook opnieuw aangevraagd. De verklaring omtrent het gedrag is wel op functie aspect 84 getoetst, maar is niet aangevraagd voor de kinderopvang. De nieuwe verklaring omtrent het gedrag heeft de toezichthouder ontvangen en voldoet aan de gestelde eisen.

Opmerking

De verklaringen omtrent het gedrag van de medewerkers zijn door de gemeente of door het Sociaal Cultureel Werk Ameland aangevraagd. Het is de vraag of deze medewerkers meegaan in de continue screening. Dit hangt af van het feit op welke wijze de houder geregistreerd staat in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Bij deze instantie dient de houder als kinderopvang(organisatie) geregistreerd te staan. De houder dient op korte termijn hierop actie te ondernemen zodat er met zekerheid gesteld kan worden dat alle medewerkers meegenomen worden in de continue screening.

Conclusie:

De toezichthouder constateert uit bovenstaande bevindingen dat de houder tijdens de inspectie hiermee voldoet aan de getoetste criteria op het onderdeel verklaring omtrent het gedrag.

Passende beroepskwalificatie

Iedere beroepskracht moet beschikken over een passende beroepskwalificatie zoals genoemd in de meest recent aangevragen cao. Een werkgever kan een schriftelijk verzoek indienen aan de gelijkstellingscommissie van het Overleg Arbeidsvoorwaarden Kinderopvang (OAK) om te laten beoordelen of een werknemer met een opleidingsachtergrond die niet als kwalificerend vermeld staat, toch voldoet aan de kwalificatie-eis. Voor werknemers die op grond van een gelijkstelling voldeden aan de kwalificatie-eis bij hun oude werkgever, moet de nieuwe werkgever opnieuw een gelijkstellingsverzoek indienen.

De beroepskwalificaties van 6 (inval)beroepskrachten zijn getoetst, op basis van de door de houder aangeboden bewijsstukken.

De toezichthouder heeft onderstaande tekortkomingen geconstateerd:

- Drie beroepskrachten beschikken niet over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang.

De leidinggevende heeft inmiddels bij drie EVC aanbieders een offerte aangevraagd. Een EVC-procedure is een instrument waarmee werknemers hun kennis en ervaring - opgedaan in werk, scholing of daarbuiten - in kaart brengen en officieel laten erkennen in relatie tot een beroepsopleiding, beroep of functie. Het ervaringscertificaat dient aan een opleidingsinstelling aangeboden te worden om een diploma te behalen, eventueel met aanvullende toetsen.

Conclusie:

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Opvang in groepen

Een stamgroep is een vaste groep kinderen in de dagopvang in een passend ingerichte vaste groepsruimte.

Het kindercentrum werkt in de praktijk met een combinatiegroep KDV en BSO kinderen. Het kindercentrum heeft maximaal 12 kindplaatsen.

Dit onderdeel is door middel van een steekproef van de aanwezigheidslijsten van de kinderen en de roosters van de beroepskrachten met betrekking tot de periode 01-05-2017 t/m 15-06-2017 en tijdens het onderzoek op de vestiging beoordeeld.

De toezichthouder heeft onderstaande tekortkoming geconstateerd:

- Op onderstaande data voldoet het kindercentrum niet aan de voorwaarde dat de stamgroep uit maximaal 12 kindplaatsen bestaat:
 - woensdag 14-06-2017 op de KDV lijst 11 kinderen en op de BSO lijst 3 kinderen
 - woensdag 07-06-2017 op de KDV lijst 11 kinderen en op de BSO lijst 4 kinderen
 - woensdag 31-05-2017 op de KDV lijst 11 kinderen en op de BSO lijst 2 kinderen
- De kinderen van de tussenschoolse opvang worden volgens de leidinggevende soms opgevangen op de combinatiegroep. Dit is afhankelijk van het aantal kinderen op de combinatiegroep. Op de aanwezigheidslijsten is niet duidelijk geregistreerd wanneer de kinderen van de tussenschoolse opvang wel of niet op de combinatiegroep zijn opgevangen. Dit is van invloed op het beoordelen van de voorwaarde dat de stamgroep uit maximaal 12 kindplaatsen mag bestaan. De houder dient inzichtelijke te maken dat de houder voldoet aan deze voorwaarde.

Naar aanleiding van het onderzoek op de vestiging heeft de leidinggevende gelijk acties ondernomen om op het kindercentrum een correcte en transparante administratie te voeren die maar voor één uitleg vatbaar is.

Conclusie:

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Beroepskracht-kindratio

Het minimale aantal beroepskrachten in relatie tot het aantal aanwezige kinderen bij een gemengde leeftijdsgroep in een kindercentrum wordt, met in achtneming van uitzonderingen in de wet- en regelgeving, bepaald met behulp van een rekentool die bekend is gemaakt via de website www.rijksoverheid.nl.

Dit onderdeel is door middel van een steekproef uit de feitelijke aanwezigheidslijsten van de kinderen en de (inval)roosters van de beroepskrachten met betrekking tot de periode 01-05-2017 t/m 15-06-2017 en tijdens het onderzoek op de vestiging getoetst. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met de aanwezige beroepskrachten tijdens het onderzoek op de vestiging.

De toezichthouder heeft onderstaande tekortkomingen geconstateerd:

- Op de roosters van de beroepskrachten is het voor de toezichthouder niet inzichtelijk welke beroepskracht op welke groep (combinatiegroep of tussenschoolse opvang) heeft gewerkt en op welke diensttijden. De houder heeft hierdoor niet inzichtelijk gemaakt dat de houder voldoet aan de voorwaarden m.b.t. de beroepskracht-kindratio.
- Op de feitelijke aanwezigheidslijsten staan de haal- en brengtijden van de kinderen en de pauzes van de beroepskrachten niet genoteerd. Hierdoor kan de toezichthouder niet beoordelen of de houder voldoet aan de voorwaarde dat de verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep voldoet aan de wettelijke voorwaarden. De houder heeft hierdoor niet inzichtelijk gemaakt dat de houder voldoet aan de voorwaarden m.b.t. de beroepskracht-kindratio.
- Op de feitelijke aanwezigheidslijsten staan de haal- en brengtijden van de kinderen en de pauzes van de beroepskrachten niet genoteerd. Hierdoor kan de toezichthouder niet beoordelen of de houder voldoet aan de voorwaarde dat minstens en de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio voldoen aan de wettelijke voorwaarden. De houder heeft hierdoor niet inzichtelijk gemaakt dat de houder voldoet aan de voorwaarden m.b.t. de beroepskracht-kindratio.

Naar aanleiding van het onderzoek op de vestiging heeft de leidinggevende gelijk acties ondernomen om op het kindercentrum een correcte en transparante administratie te voeren die maar voor één uitleg vatbaar is.

Conclusie:

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
- 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview (met de aanwezige beroepskrachten op 28-06-2017)
- Observaties (op 28-06-2017)
- Website (www.scw-ameland.nl, geraadpleegd op 27-06-2017 en 04-09-2017)
- Verklaringen omtrent het gedrag (ontvangen op 26-06-2017 en op 22-08-2017)
- Diploma's beroepskrachten (ontvangen op 26-06-2017)
- Presentielijsten (periode 01-05-2017 t/m 15-06-2017, ontvangen op 26-06-2017)
- Personeelsrooster (periode 01-05-2017 t/m 15-06-2017, ontvangen op 26-06-2017)

Overzicht getoetste inspectie-items

| Pedagogisch klimaat |
|--|
| Pedagogische praktijk |
| De houder draagt zorg voor uitvoering van het vastgestelde pedagogisch beleidsplan. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| Personeel en groepen |
| Verklaring omtrent het gedrag |
| De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven vanaf 1 maart 2013. (art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen) |
| Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd en is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen) |
| Een verklaring omtrent het gedrag van een stagiaire, uitzendkracht of vrijwilliger is vóór aanvang van de werkzaamheden aan de houder overgelegd en bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee jaar. De actuele verklaring omtrent het gedrag is niet ouder dan twee jaar, te rekenen vanaf de dag van afgifte van de meest actuele verklaring omtrent het gedrag. (art 1.50 lid 4, 8 en 9, art 1.57 lid 1, 2, 3 en 5 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen) |
| Passende beroepskwalificatie |
| Alle beroepskrachten beschikken over een voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |
| Opvang in groepen |
| De opvang vindt plaats in stamgroepen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen) |

De stamgroep bestaat uit maximaal 12 kinderen tot 1 jaar.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De stamgroep bestaat uit maximaal 16 kinderen van 0 tot 4 jaar waarvan maximaal 8 kinderen tot 1 jaar.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
- 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 10 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Eb en Vloed
Aantal kindplaatsen : KDV 12 kindplaatsen
BSO 12 kindplaatsen
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Stichting sociaal cultureel werk Ameland
Adres houder : Oranjeweg 30
Postcode en plaats : 9161 CC Hollum
Website : www.scw-ameland.nl
KvK nummer : 41001703
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Fryslân
Adres : Postbus 612
Postcode en plaats : 8901 BK LEEUWARDEN
Telefoonnummer : 088-2299222
Onderzoek uitgevoerd door : Mevrouw H. Bijl

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Ameland
Adres : Postbus 22
Postcode en plaats : 9160 AA HOLLUM

Planning

Datum inspectie : 28-06-2017
Opstellen concept inspectierapport : 13-09-2017
Zienswijze houder : 03-10-2017
Vaststelling inspectierapport : 04-10-2017
Verzenden inspectierapport naar houder : 05-10-2017
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 05-10-2017
Openbaar maken inspectierapport : 12-10-2017

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.



Stichting Sociaal Cultureel Werk Ameland

Ons Hol, Oranjeweg 30, 9161 CC Hollum tel. 0519-554351
De Toel, Kardinaal de Jongweg 31, 9163 HZ Nes tel. 0519-542365
detoel@scw-ameland.nl / onshol@scw-ameland.nl / www.scw-ameland.nl

Datum : 3 oktober 2017

Betreft : zienswijze op het concept inspectierapport van KDV Eb en Vloed.

Geachte mevrouw Bijl,

Naar aanleiding van uw concept inspectierapport van KDV Eb en Vloed doe ik u hierbij onze zienswijze toekomen. In het inspectierapport heeft u uw bevindingen naar aanleiding van het inspectiebezoek op 28 juni 2017 verwoord.

Zoals met u besproken, hebben wij de behoefte op het concept inspectierapport te reageren, dan wel een aanvulling te geven. Ik zie deze zienswijze graag opgenomen in het definitieve rapport.

In het rapport maakt u melding van de volgende tekortkomingen:

- Passende beroepskwalificatie
- Opvang in groepen
- Beroepskracht-kindratio

Zoals u al meldt in uw rapport zijn wij onmiddellijk na u bezoek aan de slag gegaan om deze tekortkomingen op te lossen. Ik wil graag voorop stellen dat deze tekortkomingen ons verbaasden, wij waren niet bewust van deze feiten, temeer ze bij vorige inspecties onopgemerkt zijn gebleven. Onze werkwijze is dan ook niet veranderd het afgelopen jaar. Uiteraard willen en moeten wij voldoen aan wet- en regelgeving, wij willen dit dan ook zo snel mogelijk oplossen. Ik heb uw adviezen en uitleg dan ook zeer kunnen waarderen en het heeft ons goed op weg geholpen. Ik dank u hiervoor.

Ten eerste hebben onze registratie in het Kamer van Koophandel register laten aanvullen met de activiteit "kinderopvang", zodat er een continue screening van medewerkers plaats vindt.

- Passende beroepskwalificatie.
Van de 3 medewerkers die niet over een passende beroepskwalificatie beschikken, kon 1 medewerker het rechtsgeldig bewijs van diplomering niet overleggen; zij had een bewijs van de Friese Poort dat zij de opleiding SPW met goed gevolg heeft afgerond. Het officiële diploma is ze kwijt geraakt. Voor een rechtsgeldig bewijs heeft zij bij de overheid een kopie van haar diploma opgevraagd. Tijdens een volgende inspectie zal ik dat de GGD toezenden. De beide andere pedagogisch medewerkers en wijzelf waren in de veronderstelling dat hun diploma wel kwalificeerde. Zij waren beide ook al vele jaren werkzaam in de kinderopvang op het eiland, toen SCW Ameland, na onderzoek en op verzoek van de gemeente, de kinderopvang ging verzorgen. Er heeft toen geen diplomacheck plaatsgevonden. Zoals u in het rapport beschrijft hebben wij contact gezocht met aanbieders van een EVC traject, waar de betreffende medewerkers door middel van een aangeleverd portfolio en aanvullende taaltoetsen naar verwachting binnen 4 maanden een kwalificatie kunnen overleggen. Het traject gaat na de Amelandse herfstvakantie van start. Ik wil graag benadrukken dat SCW Ameland geen enkele twijfel heeft over de deskundigheid van deze medewerkers en dat wij alle vertrouwen hebben in een spoedig herstel van de tekortkoming.

- **Opvang in groepen.**
Het Kinderdagverblijf staat in het landelijk register met twee groepen; BSO en KDV. Beide hebben een capaciteit van 12 kinderen, 24 in totaal. Zodra we meer dan 12 kinderen in de combinatiegroep hebben, wordt de BSO apart opgevangen in de ruimte van de peuterspeelzaal. Zo staat het ook beschreven in ons pedagogisch werkboek. Op de woensdagen die genoemd staan in het rapport was dat dus ook het geval. Zoals in de hoor- en wederhoor met u besproken was dit ook het eerste jaar dat de BSO niet apart door de GGD geïnspecteerd is, maar het rapport voor de combinatiegroep geldt. Wij hebben afgesproken dat we bij een volgende inspectie aangeven of er sprake is van alleen een combinatiegroep of dat er ook een aparte BSO groep geïnspecteerd kan worden. Dit is afhankelijk van de bezetting zoals die op dat moment is.
De TSO kinderen worden nu opgevangen in een aparte ruimte. De groep is de laatste tijd ook groter geworden, ook vanuit pedagogisch oogpunt vinden we het niet juist de kinderen in 1 groep op te vangen.
Wij hebben, zoals u in het rapport meldt, een andere wijze van registreren gemaakt, wat de opvang in groepen en de ingezette Pedagogisch medewerkers inzichtelijk maakt.
- **Beroepskracht-kindratio.**
Doordat we de wijze van registratie veranderd hebben is het ook inzichtelijk op welke wijze de medewerkers ingezet zijn. Daardoor zal de GGD bij een volgende inspectie dit item goed kunnen beoordelen.

Ik zie een volgende inspectie dan ook met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Lida Griever
Leidinggevende SCW Ameland.